

Административная ответственность несовершеннолетних.

В настоящее время, когда идут масштабные и быстрые процессы социально-экономических и политических изменений в обществе, особенно трудно приходится молодым с их еще не устоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей. Представление несовершеннолетнего о морали и праве в силу возрастных причин является еще не устойчивым и не осознанным. Дети в любом государстве находятся в особом привилегированном положении и наше государство не является исключением. Забота о подрастающем поколении проявляется в самых различных областях его деятельности, но среди этих направлений особо следует выделить охрану прав и законных интересов несовершеннолетних. Внимание к молодежи в настоящее время должно быть резко усилено, особенно в плане предупреждения конфликтов и правонарушений.

Одной из причин появления правонарушений - является недостаточно высокий уровень правосознания участников административных правоотношений. Правосознание выступает важным элементом конкретного поведения человека.

Еще одной причиной возникновения административных правонарушений можно считать отклоняющееся от правовых и моральных норм поведения отдельных граждан. В основе такого поведения могут лежать разные причины: отсутствие должного воспитательного влияния на человека и т.д.¹

И особой защитой государства пользуются лица, не достигшие 18 лет (несовершеннолетние). Государство исходя из того, что несовершеннолетние в силу своего возраста не могут в полной мере осознавать значение своих действий, ограничивает их способность своими действиями, приобретать права, создавать для себя обязанности и нести юридическую ответственность. Одним из видов юридической ответственности является административная ответственность и важное значение приобретает изучение индивидуальных характеристик административных правонарушений и лиц, их совершающих.

Нормы административного права закрепляют широкий круг мер принудительного воздействия, применяемых уполномоченными государственными

¹ Юсупов.В.А «Теория административного права» С 94.

органами для обеспечения правопорядка, к числу которых относится и ответственность.

Исследование проблемы ответственности следовало бы начать с ее определения, однако нужно заметить, что выработка такого определения представляет известные трудности. На уровне обыденного сознания всем известно, что такое ответственность, значение которой легко улавливается из контекста. Однако обыденного оперирования термином "ответственность" в той или иной науке уже недостаточно. Между тем, при первой же попытке дать научное определение понятия ответственности, выясняется, что это понятие довольно многозначно, а сама проблема ответственности весьма многогранна. Так, в рамках даже одной какой-либо науки (в социологии, психологии, правоведении т.д.) термин "ответственность" используется для характеристики разных явлений и для описания различных сторон поведения субъектов

Для полного и объективного изучения вопросов административной ответственности несовершеннолетних, следует затронуть институт ответственности.

Ответственность-это социальное явление. В каждом конкретном случае она определяется и реализуется с учетом социальных, исторических, экономических, идеологических и других объективных и субъективных условий, конкретной политической системы. Поэтому ответственность представляет собой особый вид социальной связи элементов общества и является одним из важнейших институтов организации общественной жизни.²

В психологическом аспекте ответственный человек воспринимается прежде всего как обязательный человек (психологи анализируют ответственность прежде всего как обобщенное психологическое свойство, а также социальную черту характера личности). В юридическом смысле обязанность предполагает дееспособность, а ответственность - деликтоспособность. По сути дела, деликтоспособность представляет собой особую дееспособность.

В рамках философии ответственность рассматривается как «категория этики и права, отражающая особое (человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм».⁴

Разнообразие контекстов и смысловых значений этого понятия в рамках одной науки должно опираться на строго научное понимание явления, выработка же термина затруднена тем, что даже в рамках одной науки понятие «ответственность»применяется

² Стеблецова Л.А. Ответственность несовершеннолетних по административному праву и практика ее применения органами внутренних дел. Дисс.к.ю.н. М., 2005 г., С.15.

³ Боброва Н. А., Зражевская Т. Д. \ Воронеж, 1985«Ответственность в системе гарантий конституционных норм». С. 13.

⁴ Философский словарь. Под ред. Фролова И.Т. 7-е изд.М.2001 г. С.403.

для характеристики разных явлений, для описания разных сторон деятельности субъектов. В. А. Тархов сетует на то, что «большинство определений расходятся с обычным словоупотреблением». К. Муздыбаев также считает, что анализ смысловых значений слова «ответственность» в общелитературном языке может быть положен в основу при характеристике обозначаемого этим термином научного понятия, о какой бы науке ни шла речь.⁵

Так, по мнению Чиркова А.П., ответственность - это явление, которое объективно существует как обязательное проявление упорядоченности общественных отношений; оно отражает объективную необходимость согласования поведения субъектов социального общения.⁶

Существование юридической ответственности как следствия правонарушения-это один из немногих фактов, который признается практически всеми учеными.

Поскольку поведение человека имеет две полярные разновидности (социально полезное и социально вредное), то и ответственность рассматривается в двух аспектах: позитивном и негативном (проспективном и ретроспективном). В проспективном (позитивном) аспекте ответственность характеризует положительное отношение лица к совершаемым им поступкам. Это понимание важности своих действий для общества, стремление и желание выполнить их как можно лучше, эффективнее, быстрее. Это ответственность за надлежащее осуществление своей социальной роли, выполнение социальных норм, за любое порученное дело. В правовой сфере позитивная ответственность связана с социально-правовой активностью, проявлением инициативы при реализации правовых предписаний. Именно данная сторона ответственности имеется в виду, когда говорят о чувстве (осознании) ответственности или о том, что человек берет ответственность на себя. Ответственность в указанном смысле рассматривается в качестве осознанной и воспринятой лицом социальной необходимости инициативного выполнения долга, всей суммы лежащих на нем обязанностей - политических, моральных, правовых. Это ответственность за будущее поведение.⁷

Во втором случае налицо ответственность ретроспективная. В научной литературе они получили название ретроспективной, так как характеризует

8 s~\

ответственность за уже совершенное противоправное деяние. Она связана не только с осознанием ее личностью, но и с внешним воздействием со стороны общества,

⁵ Боброва Н. А., Зражевская Т. Д. \ Воронеж, 1985 «Ответственность в системе гарантий конституционных норм». С. 7.

⁶ Чирков А.П. Ответственность в системе права. Калининград 1996 г., С. 3.

⁷ Алексеев С.С. Теория государства и права. М., 1998 г. С.416.

⁸ Кожевников С.Н. Юридическая ответственность. Н-Новгород. 1993 г. С.460.

государства, иных лиц и может быть моральной, общественной и др. Среди указанных видов негативной (ретроспективной) ответственности особое место занимает юридическая ответственность как важнейшая разновидность ответственности социальной⁹.

В теории права юридическая ответственность заключается в применении к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.¹⁰ Данное определение характеризует объективное отношение к понятию юридической ответственности

Что касается административного права, то данное понятие входит в науку в 20 веке. На законодательном уровне понятие административной ответственности становится часто употребляемым только с середины 60-х годов Советского периода.

Один из видных советских ученых - административистов Лунев А.Е. отметил теоретическую и практическую важность института административной ответственности. С этим нельзя не согласиться, действительно, в 50-е годы понятие административной ответственности было сравнительно новым для советской административно-правовой науки. В 60-80-е годы изучение института административной ответственности становится одним из главных направлений в административно-правовых исследованиях. В целом, такие ученые как: Бахрах Д.Н., Веремеенко Б.М., Лазарев Б.М., Лунев А.Е., Студеникина М.С., Попов Л.Л., Салищева М.С. и многие другие проделали огромную работу по разработке проблемы административной ответственности и подготовили теоретическую базу.

К определению теоретического понятия административной ответственности существуют различные как по форме, так и по методам подходы, в качестве обязательных выделяются неоднородные признаки.

Институт административной ответственности занимает особое место в системе юридической ответственности, который имеет свои признаки, свой специфический состав и вместе с тем общие черты с другими видами ответственности. Сначала рассмотрим, какие же есть определения административной ответственности.

По мнению Алымкулова С.А. под административной ответственностью понимается применение принудительных мер за совершение правонарушений властью административных органов во внесудебном порядке. В отдельных, предусмотренных

⁹Алексеев С.С. Теория государства и права. М.,1998 г. С.417.

¹⁰Там же. С.418

законом случаях аналогичные меры могут применяться и судебными органами. .

Попов Л.Л. и Козлов Ю.М. определяют административную ответственность- как реализацию административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных взысканий к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение.¹² В данном определении анализируемое понятие рассматривается как один из видов юридической ответственности, где субъектами могут выступать как физические, так и юридические лица. Кроме этого, указывается, что административная ответственность устанавливается законами и направлена на охрану различных объектов: собственности, общественного порядка, прав и свобод граждан.

А.П. Алехин, отмечает, что административная ответственность — это вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему правонарушение.¹

Научные определения играют большую роль в правоведении и реальной практической жизни. Они имеют важное теоретическое значение в процессе познания конкретной отрасли права, написании учебной литературы. Вместе с тем, практика жизни показывает, что для того, чтобы понятие эффективно использовалось в обществе, запоминалось людьми, становилось частью их правосознания, ему нужно дать определение в законодательном акте.

Прямо об административной ответственности говорится в статье 14. «Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики» от 4 августа 1998 года №114: «под административной ответственностью понимается вид юридической ответственности применяемого судом (судьей), органом (должностным лицом) административного взыскания к физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение (проступок)».¹⁴

Теперь необходимо остановиться на определении понятия административной ответственности несовершеннолетних.

Так по мнению Ключниченко А.П. административная ответственность несовершеннолетних -это предусмотренная нормами административного права обязанность подростка в возрасте от 16 до 18 лет отчитаться о своих виновных неправомерных действиях в сфере государственного управления и в соответствующих

¹¹ Алымкулов С.А. Административное право Кыргызской Республики. Б.2001г.С148.

¹² Попов Л.Л., Козлов Ю.М. МЛ999 г. С.335.

¹³ Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право РФ. М.1997 г. С.269.

¹⁴ Принят Законодательным собранием КР 18 июня 1998 г.

случаях понести наказание в виде конкретного административного взыскания, налагаемого компетентными государственными органами обладающими правом осуществления административной юрисдикции.

Из приведенного определения вытекает, что концепция административной ответственности несовершеннолетних, как и в целом института административной ответственности, конструируется, будучи понятием сложным, из двух видов долженствования: во-первых, обязанности отчитаться перед компетентными органами административной юрисдикции и, во-вторых, обязанности подвергнуться определенным претерпеваниям в виде лишений личного, имущественного, нравственного характера. Поэтому административная ответственность нельзя отождествлять с наказанием, взысканием, ибо наказание- только лишь один из ингредиентов административной ответственности, а не сама ответственность, и сто понятие административной ответственности шире понятия административного взыскания.¹⁵

Абстрагированный аспект административной ответственности связан с официально оформленным порицанием компетентного органа конкретного поведения конкретного подростка с отрицательной оценкой его действий, рассматриваемых законом как противоправные. Поэтому административная ответственность несовершеннолетних начинается ранее назначенного конкретного наказания за их неправомерное поведение, и поэтому любая юридическая ответственность вообще носить двойственный характер и не отождествляется с наказанием.¹⁶

Свое материализованное выражение административная ответственность находит в определенном претерпевании, лишении, ограничении субъективных интересов правонарушителя, в возложении на него обязанности быть наказанным. Административное наказание является объективированной формой реализации административной ответственности.

Также интересным на мой взгляд, представляется мнение Корчагиной Е.Ю., которая выделяет специфические особенности исследуемого правового института: -суженная административная деликтоспособность, заключающаяся в ограниченном наборе применяемых к несовершеннолетним административных взысканий и, в связи с этим, невозможности претерпевания несовершеннолетним всех негативных последствий собственного противоправного поведения;

-преимущественно нравственно- воспитательные цели мер воздействия;

¹⁵ Ключниченко А.П. Административная и общественная ответственность несовершеннолетних. Киев 1980 г.С.17.

¹⁶ Шаргородский М.Д. Детерминизм и ответственность. Правоведение. 1968 г.№1. С.45-46.

-двойственная природа юридического факта совершения подростком административного деликта, которая состоит в том, что он одновременно является самостоятельным основанием для применения принудительных мер к самому подростку и частью основания для привлечения к административной ответственности их родителей или законных Представителей¹⁷.

Согласно статье 15 КоАО «административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет».

К несовершеннолетним относятся лица до 18 лет - возраст, с которым связано наступление совершеннолетия. Однако субъектами административного правонарушения, по КоАО, могут только несовершеннолетние граждане, достигшие к моменту совершения проступка шестнадцатилетнего возраста. Применение мер воздействия (административных санкций), в частности мер имущественного характера, обусловлено наличием у правонарушителя гражданской дееспособности. Несовершеннолетние в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет обладают ограниченной гражданской дееспособностью - в полном объеме она, как правило, возникает с наступлением Совершеннолетия¹⁸.

Согласно Гражданскому Кодексу Кыргызской Республики пункту 2 статьи 61 несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителей:

-распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами. Распоряжаясь своим заработком, стипендией или иными доходами, несовершеннолетний может совершать сделки, не противоречащие закону и на совершение которых не требуется согласие его законного представителя. Так, например, несовершеннолетний на полученную стипендию может приобрести книги, продукты, одежду. Однако, накопив из полученных стипендий определенную сумму, достаточную, чтобы приобрести мотоцикл, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет не может заключить такую сделку без согласия законного представителя.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет отвечают за причиненный ими вред на общих основаниях. В случае когда у несовершеннолетнего нет имущества или заработка, достаточного для возмещения вреда, вред в соответствующей части возмещается его родителями, усыновителями или попечителями.¹⁹

¹⁷ Корчагина Е.Ю. Административно- юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних. Автореферат дисс. к.ю.н., Омск. 2001 г. С.13.

¹⁸ Агапов А.Б. « Административная право» стр 431.

¹⁹ Комментарий к ГК КР. Части первой . Галлямова Н.С.

В Кодексе об административной ответственности предусмотрены ряд статей, где за совершение правонарушений несовершеннолетним, влечет наложение административного взыскания (штраф) на родителей или лиц их замещающих: в случае совершения несовершеннолетним мелкого хулиганства(ст.364 КоАО); появление в общественных местах в пьяном виде несовершеннолетних (ст.366 КоАО), мелкое хищение (ст.368 КоАО); азартные игры (ст.369 КоАО); стрельба из огнестрельного оружия в населенных пунктах и в неотведенных для этого местах (ст.377 КоАО); повреждение либо порча телефонов-автоматов (таксофонов)(ст.282 КоАО) и т.д.

В качестве дополнительных гарантий прав несовершеннолетних согласно статье 38 п.3. КоАО «административный арест не может применяться к лицам, не достигшим восемнадцати лет». Совершение административного правонарушения несовершеннолетним признается смягчающим вину обстоятельством (статья 42 пункт 4. КоАО), а вовлечение такого лица в совершение административного правонарушения отягчающим вину обстоятельством(статья 43 пункт 3. КоАО). Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение;«вовлечение несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевую деятельность» признается самостоятельными административными правонарушениями с привлечением виновных в этом лиц к административной ответственности(ст. 367КоАО).

Кроме того, родители или лица, их заменяющие, несут административную ответственность за совершенное лицом в возрасте от 14 до 16 лет мелкое хулиганство или хулиганство, а также за появление в общественных местах в пьяном виде подростков в возрасте до шестнадцати лет или распитие ими спиртных напитков. 20

При разрешении вопроса об ответственности несовершеннолетних должны учитываться субъективные особенности совершенных проступков, раскаяние нарушителя и другие особенности правонарушителя, прежде всего те, что свидетельствуют о его оценке содеянного, в частности критическое отношение.²¹ В связи с тем, что характер подростка находится в стадии становления, наиболее целесообразно применение к нему мер воспитательного характера.²² И так как несовершеннолетние являются наиболее уязвимой частью населения, государство обязано уделять больше внимания данной категории правонарушителей.

²⁰Склярков И.А «Административная ответственность и проблемы прав человека в России»

²¹Агапов АБ «Административное право» стр.435.

²²Бахрах Д.Н. «Советское законодательство об административной ответственности» стр 80.

Литература:

1. Юсупов.В.А «Теория административного права»
2. Стеблецова Л.А. Ответственность несовершеннолетних по административному праву и практика ее применения органами внутренних дел. Дисс.к.ю.н. М., 2005 г.,
3. Боброва Н. А., Зражевская Т. Д. \ Воронеж, 1985«Ответственность в системе гарантий конституционных норм».
4. Философский словарь. Под ред. Фролова И.Т. 7-е изд.М.2001 г.
5. Чирков А.П. Ответственность в системе права. Калининград 1996 г.,
6. Алексеев С.С. Теория государства и права. М.,1998 г.
7. Кожевников С.Н. Юридическая ответственность. Н-Новгород. 1993 г.
8. Алымкулов С.А. Административное право Кыргызской Республики. Б.2001г.
9. Попов Л.Л., Козлов Ю.М. М. 1999 г.
10. Алехин А.П., Кармолицкий А.А.,Козлов Ю.М. Административное право РФ. МЛ 997 г.
11. Кодекс об административной ответственности, принят Законодательным собранием КР 18 июня 1998 г.
12. Ключниченко А.П. Административная и общественная ответственность несовершеннолетних. Киев 1980 г..
13. Шаргородский М.Д. Детерминизм и ответственность. Правоведение. 1968 г.№1.
14. Корчагина Е.Ю. Административно- юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних. Автореферат дисс. к.ю.н., Омск. 2001 г. С.13.
15. Агапов А.Б. « Административная право»
16. Комментарий к ГК КР. Части первой . Галлямова Н.С.